

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

**Z Á V E R E Č N É   S T A N O V I S K O**  
(číslo 2797/2016-1.7/RCH)

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

Simply clean s.r.o

**2. Identifikačné číslo**

45 372 314

**3. Sídlo**

Krásna 1462/205, 924 01 Galanta

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

„Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“

**2. Účel**

Účelom posudzovaného investičného zámeru je vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie vybraných druhov odpadov metódou splyňovania za pomoci plazmovej techniky. Vybudujú sa dva plazmové reaktory, vyrobený syntézny plyn bude po vyčistení použitý na pohon plynovej turbíny s tepelným výkonom 2 MW, ktorá vyrobí v pripojenom generátore elektrickú energiu a vzniknuté teplo s nízkym energetickým obsahom, ktoré bude využívané v novovybudovanom skleníkovom hospodárstve na pestovanie zeleniny najmä v zimných mesiacoch.

Navrhovaná činnosť má veľký význam z hľadiska odpadového hospodárstva, lebo pomôže znížiť množstvo odpadov ukladaných na skládky a zhodnotí odpady nielen energeticky (elektrina, teplo) ale aj materiálovo na kovovú zliatinu a zvyškovú trosku, ktorá je využiteľná z dôvodu svojej inertnosti napr. v stavebníctve.

### 3. Užívateľ

Simply clean s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta

### 4. Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Nitriansky

Okres: Šaľa

Obec: Selice

Katastrálne územie: 854 875 Selice

Parcelné čísla: 2591/1; 2591/2; 2591/8; 2591/9, 2591/10.

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, vlastníkom jestvujúcich objektov je spoločnosť

Agroporadenstvo, s.r.o., Selice, vlastníkom pozemkov je Slovenský pozemkový fond (SPF),

s ktorým v súčasnosti Agroporadenstvo, s.r.o., rokuje o zmene právneho vzťahu k pozemkom.

Záujmová lokalita sa nachádza na katastrálnom území obce Selice v extraviláne obce v jeho

južnej časti. Je situovaná v areáli bývalého hydínárskeho družstva, približne 4 km južne od obce a cca 800 m severne od obecnej časti Selice – Perješ. Dotknuté parcely sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría, terén pozemkov je rovinný, na pozemkoch sa nachádza zeleň. Areál je v súčasnosti nevyužívaný už viac ako 25 rokov, na pozemkoch sa nachádzajú zanedbané a zdevastované objekty, ktoré nie sú pre potreby navrhovanej technológie využiteľné a budú asanované a vybudované nové objekty s určením pre navrhované technologické využitie. Prístup do celého areálu je z južnej strany

po betónovej miestnej komunikácii, ktorá je napojená na štátnu cestu III/06422 Trnovec nad

Váhom – Selice – Palárikovo.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: po vydaní právoplatného stavebného povolenia, predbežný predpoklad – I. polrok 2017

Termín začatia prevádzky: predpoklad II. polrok 2018 – po vydaní právoplatného integrovaného povolenia na prevádzku

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť na plazmové spracovanie odpadov splyňovaním s následným využitím vyrobenej energie v poľnohospodárskej výrobe v k.ú. Selice – Perješ má projektovanú kapacitu v dvoch plazmových technologických celkoch 22 000 t

zhodnocovaných odpadov za rok, pri v zásade nepretržitej prevádzke (min. 8 000 prevádzkových hodín) to predstavuje cca 60 t odpadov za deň (2,5 t za hodinu).

Primárnou činnosťou pred vlastnou výstavbou bude rekonštrukcia a odstránenie zanedbaných a v súčasnosti nevyužívaných objektov v areáli.

Celá stavba je členená na tieto stavebné objekty a prevádzkové súbory:

#### **demontáže a prekládky**

- SO-01 prípojka VN , prekládka transformátora
- SO-02 demontáž elektrického vedenia
- SO-03 odstránenie budovy pôvodnej vrátnice na parc. 2591/2
- SO-04 odstránenie pôvodnej hospodárskej budovy na parc. 2591/8
- SO-05 odstránenie pôvodnej hospodárskej budovy na parc. 2591/9

#### **prípojky a inžinierske siete**

- SO-11 areálový rozvod vody
- SO-12 areálová splašková kanalizácia
- SO-13 areálová dažďová kanalizácia
- SO-14 požiarny vodovod a zberné nádrže
- SO-15 areálový rozvod tepla
- SO-16 areálový rozvod NN
- SO-17 areálový rozvod VN, generátor / agregát

#### **budovy**

- SO-101 vrátnica – objekt vstupnej kontroly
- SO-102 skladová a manipulačná hala pre odpady s administratívou a hygienickým zázemím
- SO-103 skladová hala pre odpady
- SO-104 hala pre plazmové zariadenie

#### **exteriér**

- SO-201 komunikácie a spevnené plochy
- SO-202 parkoviská
- SO-203 chodníky
- SO-204 mostová váha pre nákladné vozidlá
- SO-205 sadovnícke a terénne úpravy
- SO-206 vonkajšie osvetlenie
- SO-207 oplotenie a zabezpečenie stavby

#### **Stavebná a konštrukčná časť**

Pre účely zhodnocovania odpadov plazmovou technológiou budú vybudované štyri objekty: vrátnica a objekt vstupnej kontroly (SO-01), skladová a manipulačná hala pre odpady s administratívnou a sociálnou časťou (SO-02), druhá skladová hala pre odpady (SO-03) a hala pre plazmové zariadenie (SO-04). Haly budú mať železobetónový monolitický skelet založený na železobetónových pätkách a pásoch. Obvodové múry budú z pórobetónových tvárnic, podobne aj vnútorné priečky. Strechy hál sú sedlové a nosnú konštrukciu strechy tvoria priehradové nosníky oceľové resp. prefabrikované nosníky, podlaha v halách bude pancierová protišmyková. Plochy, na ktorých sa budú skladovať a manipulovať znečisťujúce látky a kvapalné odpady sa vybudujú v nepriepustnom prevedení a úprave odolnej pôsobeniu znečisťujúcich látok. Vody z povrchového odtoku zo spevnených vonkajších plôch (areálových komunikácií), budú odvedené do kanalizácie cez zariadenie na zachytávanie plávajúcích látok a odlučovač ropných látok).

### **Technologické riešenie**

Nositeľom technológie plazmového spracovania odpadov je spoločnosť Silvergas, s.r.o., Bardejov, ktorá sa zaoberá splyňovaním tuhých a kvapalných odpadov už viac ako 10 rokov a popri vlastnom technologickom zariadení s tepelným príkonom 30 kWh v Bardejove (je využívaná na testovanie zákazníckych vzoriek odpadov a ako školiace zariadenie) prevádzkuje aj plazmové zariadenie s príkonom 13 kWh (využíva sa na výskumné účely pre Technickú univerzitu v Košiciach). V prevádzke má aj plazmové zariadenia na recykláciu použitých priemyselných katalyzátorov v Safina, a.s., Vestec, ČR (od roku 2008) a plazmové zariadenie na energetické zhodnotenie elektroodpadov a recykláciu medi (od roku 2011) Eko Hybres Sp. z o.o. v Poľsku. Treba ešte uviesť, že v súčasnosti má spoločnosť Silvergas, s.r.o., vo výstavbe plazmovú technológiu s príkonom 2 x 600 kWh v Bardejove (spoločnosť Eko Tree, s.r.o.).

Proces zhodnocovania odpadov je možné rozdeliť na 4 hlavné časti:

#### **A. Príprava a dávkovanie odpadov**

Odpady sa budú spracovávať v dávkach, ktoré budú vopred pripravené v skladbe založenej na druhovej príbuznosti a s prihliadnutím na stabilné zloženie produkovaného syntézneho plynu. Používané kombinácie odpadov a ich množstvá budú splyňované technologickými postupmi, ktoré budú vypracované na základe praktických skúseností z testovacej prevádzky v Silvergas, s.r.o., Bardejov.

Odpady budú preberané v nepriepustných nádobách, biologické odpady v uzatvorených plastových vreciach a bez otvárania budú dávkované do pecí (v prípade, že nebudú okamžite spracovávané, uložia sa do prenosných chladiarenských boxov so zabezpečeným chladením v rozmedzí - 18 až + 18 °C). Odpady budú dodávané do areálu plazmového spracovania už predsušené s maximálnym rozmerom častíc 40 mm. Do zariadenia budú odpady dávkované vyhrievaným dopravníkom (vyhrievanie zabezpečené parou, tlak 20 bar, teplota 265 °C, kondenzát sa vráti do reaktora na spracovanie).

UPRAVENÝ ZOZNAM DRUHOV ODPADOV VHODNÝCH NA TEPELNÉ SPRACOVANIE

Číslo skupiny podskupiny a druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Katégoria odpadu
01	ODPADY POCHÁDZAJÚCE Z ŤAŽBY, ÚPRAVY A ĎALŠIEHO SPRACOVANIA NERASTOV A KAMEŇA	
01 03	Odpady z fyzikálneho a chemického spracovania rudných nerastov	
01 03 08	prachový a práškový odpad neobsahujúci nebezpečné látky z fyzikálneho a chemického spracovania rudných nerastov	O
02	ODPADY Z POĽNOHOSPODÁRSTVA, ZÁHRADNÍCTVA, LESNÍCTVA, POĽOVNÍCTVA A RYBÁRSTVA, HYDROPÓNIE A Z VÝROBY A SPRACOVANIA POTRAVÍN	
02 01	ODPADY Z POĽNOHOSPODÁRSTVA, ZÁHRADNÍCTVA, LESNÍCTVA, POĽOVNÍCTVA A RYBÁRSTVA	
02 01 04	odpadové plasty (okrem obalov)	O
03	ODPADY ZO SPRACOVANIA DREVA A Z VÝROBY PAPIERA, LEPENKY, CELULÓZY, REZIVA A NÁBYTKU	
03 01	ODPADY ZO SPRACOVANIA DREVA A Z VÝROBY REZIVA A NÁBYTKU	
03 01 01	odpadová kôra a korok	O
03 01 04	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy obsahujúce nebezpečné látky	N
03 01 05	piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 03	ODPADY Z VÝROBY A SPRACOVANIA CELULÓZY, PAPIERA A LEPENKY	
03 03 05	kaly z odstraňovania tlačiarenských farieb pri recyklácii papiera (deinking)	N
04	ODPADY Z KOŽIARSKÉHO, KOŽUŠNÍCKÉHO A TEXTILNÉHO PRIEMYSLU	
04 01		
04 01 03	odpady z odmasťovania obsahujúce rozpúšťadlá bez kvapalnej fázy	N

04 01 04	činiaca brečka obsahujúca chróm	O
<b>04 02</b>		
04 02 09	odpad z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)	O
04 02 14	odpad z apretácie obsahujúci organické rozpúšťadlá	N
04 02 21	odpady z nespracovaných textilných vlákien	O
04 02 22	odpady zo spracovaných textilných vlákien	O
<b>05</b>	<b>ODPADY ZO SPRACOVANIA ROPY, ČISTENIA ZEMNÉHO PLYNU A PYROLÝZNEHO SPRACOVANIA UHLIA</b>	
<b>05 06</b>	<b>OPADY Z ANORGANICKÝCH CHEMICKÝCH PROCESOV</b>	
05 06 03	ostatné dechty	N
<b>06</b>	<b>ODPADY Z ANORGANICKÝCH CHEMICKÝCH PROCESOV</b>	
<b>06 04</b>	<b>Odpady obsahujúce kovy iné ako uvedené v 06 03</b>	
06 04 05	odpady obsahujúce iné ťažké kovy než arzén a ortuť	N

<b>15</b>	<b>Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované</b>	
<b>15 01</b>	<b>Obaly (vrátane odpadových obalov zo separovaného zberu komunálnych odpadov)</b>	
15 01 04	obaly z kovu	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 09	obaly z textilu	O
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 01 11	kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napr. azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob	N
15 02		
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
<b>16</b>	<b>ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V KATALÓGU ODPADOV</b>	
<b>16 01</b>	<b>Staré vozidlá z rozličných dopravných prostriedkov (vrátane strojov určených na cestnú premávku) a odpady z demontáže starých vozidiel a údržby vozidiel (okrem 13, 14, 16 06 a 16 08)</b>	
16 01 03	opotrebované pneumatiky	O
16 01 07	olejové filtre	N
16 01 19	plasty	O

16 01 21	nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N
<b>16 05</b>	<b>PLYNY V TLAKOVÝCH NÁDOBÁCH A VYRADENÉ CHEMIKÁLIE</b>	
16 05 06	laboratórne chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky vrátane zmesí laboratórných chemikálií	N
16 05 07	vyradené anorganické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
16 05 08	vyradené organické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
<b>16 08</b>	<b>Použitie katalyzátory</b>	
16 08 01	použitie katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénium, ródium, paládium, irídium alebo platinu okrem 16 08 07	N
16 08 02	použitie katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy, alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N
<b>17</b>	<b>STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ (VRÁTANE VÝKOPOVEJ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MIEST)</b>	
17 02	Drevo, sklo, plasty	
17 02 03	plasty	O
17 02 04	sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
<b>17 03</b>	<b>BITÚMENOVÉ ZMESI, UHOĽNÝ DECHT A DECHTOVÉ VÝROBKY</b>	
17 03 03	uholný decht a dechtové výrobky	N
17 04 09	kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami	N
17 04 10	káble obsahujúce olej, uhoľný decht a iné nebezpečné látky	N
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
<b>17 06</b>	<b>IZOLAČNÉ MATERIÁLY A STAVEBNÉ MATERIÁLY OBSAHUJÚCE AZBEST</b>	
17 06 01	izolačné materiály obsahujúce azbest	N
17 06 05	stavebné materiály obsahujúce azbest	N
<b>17 09</b>		
17 09 03	iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky	N
<b>18</b>	<b>ODPADY ZO ZDRAVOTNEJ ALEBO VETERINÁRNEJ STAROSTLIVOSTI ALEBO S</b>	

	NIMI SÚVISIACEHO VÝSKUMU (OKREM KUCHYNSKÝCH A REŠTAURAČNÝCH ODPADOV, KTORÉ NEVZNIKLI Z PRIAMEJ ZDRAVOTNEJ STAROSTLIVOSTI)	
<b>18 01</b>	ODPADY Z PÔRODNÍCKEJ STAROSTLIVOSTI, DIAGNOSTIKY, LIEČBY ALEBO ZDRAVOTNEJ PREVENČIE	
18 01 01	ostré predmety okrem 18 01 03	O
18 01 03	odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy	N
18 01 04	odpady, ktorých zber a zneškodňovanie nepodliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy (napr. obvazy, sadrové odtlačky a obvazy, posteľná bielizeň, jednorazové odevy, plienky)	O
18 01 08	cytotoxické a cytostatické liečivá	N
18 01 09	liečivá iné ako uvedené v 18 01 08	O
<b>18 02</b>	ODPADY Z VETERINÁRNEHO VÝSKUMU, DIAGNOSTIKY, LIEČBY A PREVENTÍVNEJ STAROSTLIVOSTI	
18 02 02	odpady, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy	N
<b>19</b>	ODPADY ZO ZARIADENÍ NA ÚPRAVU ODPADU, Z ČISTIARNÍ ODPADOVÝCH VÔD MIMO MIESTA ICH VZNIKU A Z ÚPRAVNÍ PITNEJ VODY A PRIEMYSELNEJ VODY	
<b>19 02</b>	ODPADY Z FYZIKÁLNEJ ALEBO CHEMICKEJ ÚPRAVY ODPADU (VRÁTANE ODSTRANOVANIA CHRÓMU A KYANIDOV, NEUTRALIZÁCIE)	
19 02 11	iné odpady obsahujúce nebezpečné látky	N
<b>19 12</b>	Odpady z mechanického spracovania odpadu (napr. triedenia, drvenia, lisovania, hutnenia a peletizovania) inak nešpecifikované	
19 12 01	papier a lepenka	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 06	drevo obsahujúce nebezpečné látky	N
19 12 11	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu obsahujúce nebezpečné látky	N
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
<b>20</b>	Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek zo separovaného zberu	
20 01	Separovane zbierané zložky komunálnych odpadov (okrem 15 01)	



20 01 08	biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 03	Iné komunálne odpady	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Druhy odpadov, ktoré je možné materiálovo zhodnotiť, budú do prevádzky prijímané iba v prípade, ak by boli znehodnotené (napr. poveternosťnými vplyvmi odpadový papier a lepenka) a nebolo by možné ich už využiť na materiálové zhodnotenie.

### **B. Splyňovanie v plazmovom reaktore**

Na splyňovanie odpadov budú použité dva plazmové reaktory – 2 x 1 MW. Reaktor je valcová vertikálna nádoba s vloženými dvomi elektródami – stredovou dutou grafitovou katódou a anódou, tvorenou grafitovou miskou na dne pece, na ktorú sa privádza odpad. Súčasťou reaktora je napájacia jednotka (stabilizovaný zdroj prúdu 3,0 kA), pomocou ktorého vzniká medzi obidvomi elektródami nízkoteplotný plazmový oblúk generovaný elektrickým poľom. V dôsledku vysokého tepelného toku dochádza ku termickému rozkladu odpadov (teplota v jadre oblúka sa uvádza 10.000 až 30.000 °C, na okraji cca 1.800 °C) vrátane najstabilnejších organických látok, obsah kyslíka je minimálny až nulový, takže produktmi rozkladu sú jednoduché plyny a anorganické látky, ktoré sa rozložia na kovovú taveninu, sklo prípadne trosku a ktoré zostávajú na dne reaktora a periodicky sa odpichujú do pripravených kovových kokil. Vyrobený syntézny plyn (v množstve približne 1 000 m<sup>3</sup> za hodinu, výhrevnosť 5 až 15 MJ/m<sup>3</sup>) obsahujúci najmä vodík, CO, dusík, vodnú paru, CO<sub>2</sub> (v množstve zodpovedajúcom obsahu kyslíka v spracovávanej surovine) a minoritné zložky sa odvádza do uzla čistenia plynu.

### **C. Čistenie plynu**

Čistenie plynu spočíva v odstraňovaní nežiaducich zložiek. Čistenie spočíva v primárnom schladení plynu na úroveň 180 až 200 °C (dôležitá je oblasť teplôt 250 až 400 °C, kedy môže dochádzať ku tzv. rekombinácii radikálov - sekundárnemu znovu poskladaniu a teda tvorbe PCDD/PCDF nazývané novosyntéza) vo vstrekaní práškového sorbentu do prúdu plynu (NaHCO<sub>3</sub>), na ktorom sa chemisorbujú halogény najmä chlór a fluór, ale čiastočne aj síra - odstránia sa filtráciou na textilnom tzv. horúcom rukávovom filtri vo forme solí ako NaCl, sádra, NaF spolu s prachovými a kovovými časticami z plazmového reaktora. Plyn sa ešte quenčuje (ochladí sprchovaním vodou) za účelom ochladenia na teplotu pod 100 °C a ďalej druhostupňovo dôkladne čistí praním alkáliou (roztok NaOH, prípadne vápna), po ktorom sa vo výmenníku dochladí z dôvodu odstránenia (skondenzovania) vody a vyčistený plyn sa prechodne skladuje v menšom plynojeme, z ktorého sa odvádza na energetické využitie do plynovej turbíny.

Pracie vodné roztoky po odfiltrovaní tuhých látok a solí sa vracajú do reaktora na spracovanie (uzatvorený cyklus). Do systému je potrebné nepretržite dopĺňať odparenú vodu.

### **D. Výroba elektrickej energie**

Vyčistený plyn sa opätovne zohreje na cca 60 °C a zavedie sa do plynovej turbíny OP16 (výrobca OPRA Turbines B.V., Holandsko). Použitá bude radiálna jednošachtová plynová turbína OP16 s kapacitou výroby energie 1,6 až 2,0 MW. Otáčky turbíny 26 000 n/min, syntézny plyn sa predohrieva a mieša so vzduchom a spaľuje, spaliny poháňajú lopatky turbíny, expandujú v turbíne a vychádzajú cez difúzor. Na turbínu je pripojený kompresor na výrobu tlakového vzduchu pre spaľovanie plynu a elektrický generátor, vyrábajúci elektrickú energiu.

Dodávateľ turbíny garantuje úroveň emisií (s 3B spaľovacím systémom): CO < 48 mg/Nm<sup>3</sup> a NO<sub>x</sub> - 75 mg/Nm<sup>3</sup> pri referenčnom obsahu kyslíka 15 % objemu). Turbína je schopná spracovať kvapalné aj plyné palivá a palivá s nízkou výhrevnosťou (aj bioplyn). Celkové využitie paliva v turbíne dosahuje až 90 %.

Celkové technické parametre inštalovaného zariadenia:

- príkon reaktora 2,00 MWe, vlastná spotreba ostatných zariadení 0,60 MWe
- referenčné množstvo spracovaného odpadu 2 511 kg/h, resp. 22 000 t/rok
- kalorická hodnota vstupného materiálu 19 MJ/kg
- celková energetická hodnota vstupného materiálu 15,02 MJ/kg
- elektrická energia – hrubá produkcia 3,38 MWe; čistá produkcia 0,774 MWe
- tepelná energia na ústredné kúrenie CO (90/70) MWt 0,46; CWU (60/30) 0,82 MWt
- spotreba vody 3 957,41 l/h
- dusík – vstup (pri štandardnom palive) 300,00 l/h
- kyslík – vstup (pri štandardnom palive) 1333,00 l/h
- Prevádzková doba zariadenia za rok 8000 hodín

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 03. 12. 2015 doručil navrhovateľ, Simply clean s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta, Ministerstvu životného prostredia, odbor environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia pre navrhovanú činnosť „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“. MŽP SR po preštudovaní žiadosti listom č.8353/2015-3.4/RCH zo dňa 04. 12. 2015 upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Dňa 16. 12. 2015 doručil navrhovateľ, Simply clean, s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta, MŽP SR zámer navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ (ďalej len navrhovaná činnosť“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány a rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo

podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na predloženie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 8353/2015-3.4/RCH zo dňa 17. 12. 2015, ~~zaslalo zámer~~ navrhovanej činnosti povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutým osobám. Oznámenie bolo zaslané taktiež rezortnému orgánu a bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese:

<http://envyroportal.sk/sk/eia/detail/k-u-selice-energeticke-zhodnocovanie-odpadov-splynovanim-s-vyuzitim-en>

Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená do:

- kategórie č. 9 Infraštruktúra, položka č. 8 Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, časť A (povinné hodnotenie) – bez limitu;
- kategórie č. 9 Infraštruktúra, položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časť B (zist'ovacie konanie) – od 10 t/rok.

Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov sa tento zdroj znečisťovania ovzdušia kategorizuje pod č. kat. 5.7.2 Zariadenia na zhodnocovanie tepelnými postupmi, ako sú pyrolýza, splyňovanie alebo plazmové spracovanie, napr. výroby palív týmto spôsobom z odpadov (stredný zdroj znečisťovania), ale vzhľadom na dikciu legislatívnych predpisov sa musí kategorizovať a platia pre ňu ustanovenia ako pre spaľovňu odpadov resp. zariadenie na ~~spolu~~spaľovanie odpadov.

K zaslanému a zverejnenému zámeru boli na MŽP SR doručené stanoviská od nasledujúcich orgánov štátnej správy a samosprávy: Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra, Obecný úrad Selice, Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia.

Na prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia pripravovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa 28.1.2016 o 10 h v budove MŽP SR navrhovateľ, Simply clean, s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta, požiadal o prerušenie konania. MŽP rozhodnutím č. 2797/2016-3.4/RCH zo dňa 28.1.2016 rozhodlo o prerušení konania. Dňa 11.2.2016 navrhovateľ, Simply clean, s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta, doručil na MŽP SR žiadosť o pokračovanie konania. Dňom doručenia konanie pokračovalo. Z prerokovania bol vytvorený písomný záznam a prezenčná listina, tieto dokumenty sú súčasťou spisového materiálu MŽP SR. Pre posudzovanú činnosť bol rozsah hodnotenia určený listom č. 2797/2016-3.4/RCH, zo dňa 15.02.2016. Rozsah hodnotenia bol určený na základe štúdia doručeného zámeru navrhovanej činnosti a s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru a po prerokovaní s rezortným orgánom, povolujuúcim orgánom a s navrhovateľom podľa § 30 zákona.

Na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala Správu o hodnotení podľa prílohy č. 11 zákona, pre navrhovanú činnosť „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ Dagmar Várkolyová – ENVIRO

NEUŽIY v oblasti ŽP, Košice, zodpovedný riešiteľ Dagmar Várkolyová, spoluriešiteľom bol Ing. Karol Várkoly. Správa o hodnotení činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splynovaním s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ bola vypracovaná v marci 2016 a odovzdaná navrhovateľom, Simply clean, s.r.o., Krásna 1462/205, 924 01 Galanta na MŽP SR dňa 31.03.2016.

### 3. Rozoslania a zverejnenie správy o hodnotení

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) rozoslalo Správu o hodnotení činnosti listom č. 2797/2016-3.4/CH dňa 01.04.2016 v zmysle § 33 zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Konkrétne:

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja;
2. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie;
3. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia;
4. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor;
5. Okresný úrad Šaľa, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií;
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra;
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Nitra;
8. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra;
9. Obecný úrad Selice;
10. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva;
11. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia.

Správa o hodnotení bola zverejnená na nasledujúcej adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/k-u-selice-energeticke-zhodnocovanie-odpadov-splynovanim-s-vyuzitim-en>

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejnosť dotknutej obce Selice bola o doručenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splynovaním s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli obce v zmysle § 34 ods. 1 zákona dňa 07.04.2016 a tiež na webovej stránke obce na dobu 30 dní spolu s oznámením, že do uvedených materiálov je možné nahliadnuť na sekretariáte starostu obce na Obecnom úrade v Seliciach a s oznámením času a kontaktnej osoby. Súčasne bola dňa 08.04.2016 zverejnená aj informácia o konaní verejného prerokovania podľa § 34 ods. 3 na úradnej tabuli.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo v súlade s § 34 ods. 2 zákona dňa 22.04.2016 o 09:30 h v zasedačke Obecného úradu v Seliciach.

**Priebeh verejného prerokovania:**

Po prítomnosti prítomných zástupca navrhovateľa predstavil zámer, oboznámil verejnosť navrhovanou činnosťou a vysvetlil princíp fungovania technológie. Zároveň predstavil vizualizáciu celej budúcej prevádzky vrátane pridanej hodnoty – vybudovanie skleníkov a vrátenie poľnohospodárskeho charakteru daného územia. Po ukončení prezentácie boli účastníci vyzvaní na diskusiu, neboli však položené žiadne otázky zo strany zúčastnenej verejnosti.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo spolu 20 účastníkov - zástupcovia navrhovateľa, dodávateľa technológie, Obecného úradu a poslanci, OÚ OSZP Šaľa a verejnosti. Záznam o verejnom prerokovaní vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom a doručila ho v listinnej podobe MŽP SR dňa 26.04.2016 v súlade s § 34 ods. 4 zákona.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

V zákone stanovenom termíne boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

Odosiateľ	Obsah stanoviska
<b>Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra</b>  list č.2501-13861/2016/Med zo dňa 27. 04. 2016 doručený dňa 02. 05. 2016	V stanovisku uvádza, že ako povoľujúci orgán nesúhlasí s návrhom monitoringu emisií na str. 58 správy, v ktorom sa uvádza potreba vykonať diskontinuálne oprávnené meranie emisií znečisťujúcich látok pred uvedením technológie do prevádzky a následne 1 x 6 mesiacov v prvom roku prevádzky. V týchto intervaloch bude potrebné monitorovať aj dodržiavanie všeobecných podmienok prevádzkovania a na základe vyhodnotenia prvého roku prevádzky prehodnotiť potrebu kontinuálneho monitorovania emisií. V prípade preukázania dodržiavania určených EL diskontinuálnym meraním na základe vyhodnotenia prvého roku prevádzky stanoviť interval diskontinuálnych meraní pre ďalšie obdobie prevádzkovania technológie v zmysle platnej legislatívy a podľa rozhodnutia povoľujúceho organu štátnej správy.  K uvedenému SIŽP upozorňuje, že bude trvať na dôslednom dodržaní § 10 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z.z., v ktorom sa uvádza v akých prípadoch možno nahradiť diskontinuálne meranie a takéto nahradenie je potrebné preukázať už pri podaní žiadosti o vydanie IP. SIŽP pripomína, že k žiadosti o vydanie IP bude požadovať predloženie emisno-technologického posudku. .
<b>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre</b>  list č. HZP/A/2016/01352 zo dňa 04.05.2016 doručený dňa 12. 05. 2016	V stanovisku rekapituluje zámer prevádzkovateľa a súhlasí so správou o hodnotení navrhovanej činnosti. Konštatuje, že správa o hodnotení bola doplnená o akustickú štúdiu, z ktorej predikcie vyplýva, že hluk stacionárnych a mobilných zdrojov súvisiacich s navrhovanou činnosťou nebude prekračovať prípustné hodnoty hluku pre kategóriu územia II a pre denný, večerný a nočný čas stanovené platnými legislatívnymi predpismi (vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z.

Odosielateľ	Obsah stanoviska
	v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z.).
<p><b>Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva</b></p> <p>list č.18675/2016 zo dňa 18.04.2016</p> <p><b>Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja</b></p> <p>list č. ČZ-7586/2016 ČS-2489/2016 zo dňa 12. 04. 2016 doručený dňa 18. 04. 2016</p>	<p>Po preštudovaní správy o hodnotení odbor odpadového hospodárstva zistil, že navrhovateľ sa vysporiadal s požiadavkami ich odboru zaslanými k zámeru navrhovanej činnosti a nemá ďalšie pripomienky.</p> <p>V závere upozornil navrhovateľa na povinnosť dodržiavať ustanovenia všeobecné záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.</p> <p><u>Citácia stanoviska:</u> <i>K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Katastrálne územie Selice – Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním“ nemáme pripomienky. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platnou legislatívou a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona.</i></p>
<p><b>Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia</b></p> <p>list č. 20392/2016 zo dňa 14. 04. 2016</p>	<p><u>Citácia stanoviska:</u> <i>Navrhovateľ vyhodnotil pripomienky k zámeru vypracované odborom ochrany ovzdušia uvedené k zámeru nasledovne:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>súhlasí so zásadnými pripomienkami č. 1, 3, 4, 5, 6 (k tomuto bodu predložil rozptylovú štúdiu z 20.01.2016), 7 a poslednou vetou záveru vyjadrenia,</i></li> <li>• <i>nesúhlasí so zásadnou pripomienkou č. 2 – časť zámeru „Popis technológie zariadenia“ spresnil a doplnil o nové skutočnosti,</i></li> <li>• <i>nesúhlasí s prvou vetou záveru predmetného vyjadrenia.</i></li> </ul> <p><i>K tomu odbor ochrany ovzdušia po preštudovaní správy o hodnotení predmetnej činnosti dodáva, že rozptylová štúdia neobsahuje v porovnaní s pôvodne predloženým odborným posudkom nové skutočnosti z hľadiska celkového znečistenia ovzdušia a konštatuje, že nie je komplexne zhodnotená kvalita ovzdušia pred a po realizácii činnosti a chýba porovnanie celkového znečistenia (nielen príspevku) s limitnými/cieľovými hodnotami, takže vplyv navrhovaných činností na kvalitu ovzdušia nie je posúdený v postačujúcom rozsahu.</i></p> <p><i>Odbor ochrany ovzdušia odporúča v rámci ostatných pripomienok upraviť text správy o hodnotení nasledovne:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>na strane 29 doplniť v časti II.8.8 o záväzných právnych predpisoch za zákon NR SR č. 286/2009 Z.z. o fluórovaných skleníkových plynoch aj poslednú novelu – zákon č. 348/2015 Z.z., ktorý je účinný od 01.01.2016,</i></li> <li>• <i>na strane 39 v časti B.II.1 za zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší doplniť aj poslednú novelu, t.j. zákon č. 350/2015 Z.z., ktorý je tiež účinný od 01.01.2016.</i></li> </ul>

Odosielateľ	Obsah stanoviska
<p><b>Okresný úrad Šaľa,</b> odbor starostlivosti o životné prostredie</p> <p>list č. OU-SA-OSZP-2016/003623-2 zo dňa 27. 04. 2016 doručený dňa 02. 05. 2016</p>	<p><u>Stanovisko úseku štátnej správy v odpadovom hospodárstve:</u></p> <p>V písomnom stanovisku k správe o hodnotení navrhovanej činnosti konštatuje, že zariadenie bude vybudované v súlade so súčasne platnou legislatívou životného prostredia a svojou kapacitou bude podliehať vydaniu integrovaného povolenia podľa zákona NR SR č. 39/2013 Z.z., v ktorom povoľovací orgán – Slovenská inšpekcia životného prostredia vydá podmienky pre bezpečné fungovanie prevádzky pre všetky zložky životného prostredia, vrátane stavebného povolenia a povolenia na užívanie stavby. V závere konštatuje, že z hľadiska štátnej správy v odpadovom hospodárstve nemá k správe o hodnotení navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.</p>
<p><b>Okresný úrad Šaľa,</b> odbor starostlivosti o životné prostredie</p> <p>list č. OU-SA-OSZP-2016/003624-2 zo dňa 26. 04. 2016 doručený dňa 09. 05. 2016</p>	<p><u>Stanovisko úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny:</u></p> <p>stanovisko uvádza nasledovnú pripomienku: <i>dozdržať podmienky uvedené v kap. III.2.3 zámeru navrhovanej činnosti:</i></p> <p>a) <i>zakazuje sa: činnosť pozmeňujúca základné režimy, akákoľvek výstavba, ťažba nerastných surovín, poškodzovanie vegetácie, používanie chemických prostriedkov, rušenie pokoja a ticha, zakladanie ohňa, pasenie a prehánanie dobytku, znečisťovanie priemyselnými a domovými odpadmi, zber prírodnín, táborenie a ťažba dreva, poškodzovanie pôdneho krytu, vjazd motorovými vozidlami,</i></p> <p>d) <i>v prípade bezprostredného ohrozenia vyhlásených chránených častí prírody a v prípade ich poškodenia možno okamžite vykonať nevyhnutné opatrenia na ich záchranu a zamedziť ich ďalšiemu poškodzovaniu,</i></p> <p>e) <i>výnimky z podmienok ochrany vo vyhlásených chránených častiach prírody povoľuje okresný úrad v sídle kraja.</i></p>
<p><b>Okresný úrad Šaľa,</b> odbor starostlivosti o životné prostredie</p> <p>list č. OU-SA-OSZP-2016/003682-2 zo dňa 27. 04. 2016; doručený dňa 05. 05. 2016</p>	<p><u>Citácia stanoviska úseku štátnej správy vodného hospodárstva:</u></p> <p><i>Z hľadiska ochrany vodných pomerov so správou o navrhovanej činnosti súhlasíme za podmienky:</i></p> <p><i>- v ďalšom stupni je potrebné predložiť projektovú dokumentáciu na vyjadrenie.</i></p>
<p><b>Okresný úrad Šaľa,</b> odbor starostlivosti o životné prostredie</p> <p>list č. OU-SA-OSZP-2016/003594-2 zo dňa 25. 04. 2016, doručený dňa 29. 04. 2016</p>	<p><u>Citácia stanoviska úseku štátnej správy ochrany ovzdušia:</u></p> <p><i>K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.</i></p>

Odosielateľ	Obsah stanoviska
<p><b>Okresný úrad Šaľa,</b> pozemkový a lesný odbor</p> <p>list č. OU-SA-PLO-2016/003319-2 zo dňa 13. 04. 2016, doručený dňa 15. 04. 2016</p>	<p>V stanovisku sa uvádza, že pozemkový a lesný odbor nemá námietky, nakoľko nie sú dotknuté záujmy chránené zákonom č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>
<p><b>Obec Selice</b> list č. 30/2016 zo dňa 08. 04. 2016</p>	<p>V stanovisku sa uvádza, že obec Selice si neuplatňuje žiadne pripomienky k správe o hodnotení.</p>

Súčasťou správy o hodnotení sú aj odborné posudky“ Rozptylová štúdia – vypracoval doc. RNDR. Ferdinand Heseck, CSc., 20.01.2016; Odborný posudok na hodnotenie zdravotných rizík a dopadov na verejné zdravie z prevádzky a Doplnenie odborného posudku na hodnotenie zdravotných rizík a dopadov na verejné zdravie z prevádzky – vypracovala Ing. Jarmila Kočišová, PhD. – december 2015 a február 2016; Akustická štúdia – vypracoval Ing. Jozef Šimo, CSc., Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., február 2016.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania v Bratislave listom č. 2797/2016-3.4/RCH zo dňa 17.05.2016 určilo podľa § 36 ods. (2) zákona za spracovateľa odborného posudku k navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ Ing. Vladimíra Hlaváča, CSc., Šoltésovej 3/3, 971 06 Prievidza, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 72/96 – OPV v odboroch činnosti 2e, 2f, 2m, 2n, 2t a pre oblasti činnosti: 3g, 3i, 3l, 3r a 3s.

Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe informácií z predložených materiálov Správy o hodnotení činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“, odborných posudkov, písomných stanovísk povoľujúceho orgánu, správneho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, zainteresovaných strán, analýzy pripomienok zo stanovísk vypracovanej spracovateľom dokumentácie a na základe zápisnice z verejného prerokovania. Pri vypracovaní posudku spracovateľ posudku použil aj informácie a podklady z odbornej literatúry, príslušnej legislatívy, ako aj vlastné poznatky a skúsenosti z výskumu a odbornej činnosti v danej oblasti. Súčasne spracovateľ posudku požiadal navrhovateľa i spracovateľa, vo väzbe na § 36, ods. 5 zákona, o predloženie doplňujúcich údajov, nevyhnutných na vypracovanie odborného posudku.

Predložený posudok k navrhovanej činnosti bol formálne spracovaný v zmysle § 36 zákona a po doplnení podkladov navrhovateľom obsahuje všetky náležitosti potrebné pre komplexné odborné posúdenie procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia, výstupov procesu posudzovania, ako aj samotného predloženého hodnotiaceho materiálu.



Z hľadiska úplnosti predloženej dokumentácie spracovateľ posudku konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním a využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ je spracovaná z hľadiska štruktúry plne v súlade s prílohou č. 11 zákona. Z pohľadu rozsahu a relevantnosti použitých informácií hodnotí Správu o hodnotení činnosti, spolu s doplňujúcim materiálom, ako postačujúci pre povolenie predmetnej činnosti, pričom vyskytujúce sa nedostatky, boli doplnené a spresnené v rámci konzultácií so spracovateľom posudzovanej správy o hodnotení alebo dohľadáním. Posudzovateľ súčasne uvádza, že nejasnosti a nepresnosti súvisiace s etapou prípravy a realizácie navrhovanej činnosti je možné spresniť v rámci ďalších krokov povolenia procesu, pričom ich riešenie je buď ošetrené priamo zákonom alebo je možné ho ošetriť v rámci návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, bez toho, aby mala ich absencia v tejto etape zásadný dopad na hodnotenie miery vplyvov vyvolaných posudzovanou činnosťou.

Použitie vstupné údaje, ako aj metódy hodnotenia, spracovateľ posudku hodnotí ako primerané navrhovanej činnosti a postačujúce pre identifikovanie jednotlivých vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti a hodnotenie miery ich významu, pričom niektoré identifikované neurčitosti odporúča spresniť v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti.

V procese posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona boli doručené stanoviská dotknutých obcí, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutých orgánov k navrhovanej činnosti. Súhlasné stanoviská bez pripomienok a s pripomienkami boli od príslušných orgánov. Negatívne stanoviská sa od žiadneho orgánu ani verejnosti nevyskytli. Všetky opodstatnené požiadavky od orgánov boli zapracované do podmienok na prípravu a realizáciu činnosti a požiadaviek poprojektovej analýzy.

#### **Súhrnné stanovisko spracovateľa posudku k jednotlivým pripomienkam vzneseným počas procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti**

Nepretržité zvyšovanie množstva odpadov ukladaných na skládky s ich negatívnym vplyvom na životné prostredie nás nútia hľadať možnosti ich zužitkovania. Popri primárnom úsilí znižovať ich vznik už vo výrobnom procese a snahe o recykláciu odpadov sú vo vyspelých štátoch už približne od polovice minulého storočia využívané zariadenia na spaľovanie odpadov bez alebo s energetickým využitím. Spaľovne odpadov aj pri trojnásobnom čistení odpadových plynov majú vplyv na zložky životného prostredia a preto sú vo všeobecnosti vnímané negatívne.

Obavy verejnosti vznikajú hlavne z dlhodobu živej predstavy, že termické procesy nakladania s odpadmi predstavujú technicky nezvládnuteľné riziko pre zdravie obyvateľov a riziko pre životné prostredie. Obavy verejnosti sú aj z predstavy, že bude zakúpená neoverená technika, ktorá bude oveľa viac znečisťovať životné prostredie ako najlepšia dostupná technika.

Stav vývoja a realizácie je dávno iný ako kedysi využívané spaľovne odpadov, ktoré si občania predstavujú. Plazma je vysoko účinným deštruentom aj tých najťažšie rozložiteľných látok ako sú polychlórované bifenyly (PCB) a dioxiny (PCDD a PCDF). Už v r. 1999 sa v plazmovom horáku dosahovali účinnosti deštrukcie PCB väčšie než 99,999 %. V Japonsku bol v nedávnej dobe vytýčený program odstrániť do r. 2016 všetky odpady a oleje s obsahom PCB. Ukázalo sa, že prakticky jedinou spoľahlivou metódou na tento účel je plazmové

tavenie [PCB waste disposal (detoxification). Vzhľadom na veľmi nebezpečné vlastnosti látok PCB, po úprave odpadov v plazme nasleduje vysoko účinné viacstupňové čistenie plynov, ktoré je ukončené čistením vo filtri s aktívnym uhlím. Plazmová technológia môže byť realizovaná dokonca aj ako mobilná jednotka v kontajnerovom vyhotovení. Usudzuje sa, že nasadenie plazmy umožní znížiť skládkovanie odpadov až o 98 %. V súčasnosti neexistujú nijaké súčasné skutočne vedecké štúdie, ktoré by považovali odstraňovanie dokonca aj tých najnebezpečnejších škodlivín za rizikové.

V súlade so súčasnými vedeckými poznatkami môžeme konštatovať, že spaľovanie komunálneho odpadu za žiadnych okolností nezamori emisiami a úletmi životné prostredie v širokom okolí, čo by mohlo mať nepriaznivý vplyv na zdravie a kvalitu života obyvateľov.

Naopak, realizáciou navrhovanej činnosti veľmi výrazne poklesnú emisie skleníkových plynov a ďalších plynov z troch dôvodov:

- Znížením skládkovania organických odpadov sa výrazne znížia emisie metánu, ktorý je 23 krát intenzívnejší skleníkový plyn ako hlavný skleníkový plyn oxid uhličitý.
- Energetickým zhodnocovaním odpadu sa znížia emisie z ťažby a spaľovania fosílnych palív.
- Emisie z plazmového splynovania a následnej výroby energie sú o jeden až dva rady nižšie (desatiny až stotiny) v porovnaní s emisiami z výroby energie v uhľových kotloch.

Navrhované zariadenie má slúžiť výlučne na energetické zhodnocovanie odpadov. Zariadenie nie je rizikové a v ďalšom sú riešené preventívne opatrenia na zachovanie dobrej kvality ovzdušia. Ďalším produktom plazmového splynovania je inertný tuhý vitrifikovaný zvyšok, využitelný napr. pri stavbe ciest, v stavebníctve a pod.

Znečisťovanie povrchových a podzemných vôd z posudzovanej činnosti nehrozí. Plazmové splynovanie odpadov neprodukuje odpadové vody. Naopak redukciou odpadov na skládkach, ak sa odpady presmerujú nie na skládky, ale do tohto zariadenia, sa významne zníži riziko kontaminácie podzemných vôd výluhmi zo skládkovaných odpadov.

Problematika obťažovanie hlukom sa považuje za minoritnú, pretože hluk je lokalizovaný hlavne vo výrobných halách.

Priebeh prevádzky zariadenia bude monitorovaný, zaznamenávaný a archivovaný. Všetky prevádzkové predpisy, havarijné plány sú kontrolovateľné. Príjem odpadov (množstvo, kategória, druh) bude evidovaný, preto bude aj v budúcnosti možnosť kontroly činnosti zo strany štátnych orgánov a aj verejnosti.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, odborný posudok konštatuje, že žiadne zo stanovísk nemá vecne resp. odborne alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť jednoznačne klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov.

K negatívnym faktorom, ktorými by navrhovaná činnosť mohla ohroziť zdravie a kvalitu života a životné prostredie uvádza spracovateľ odborného posudku nasledovné:

- Plánovaná činnosť v predmetnej lokalite nie je v rozpore s platným územným plánom obce Selice – bola vykonaná zmena územného plánu obce na využitie územia na poľnohospodárske aktivity, spojené s priemyselnými činnosťami.
- Znečisťovanie ovzdušia závažnými znečisťujúcimi látkami a zápachom – navrhované splyňovacie zariadenie Simply clean, s.r.o., má v porovnaní s inými zariadeniami strednú kapacitu, bude zabezpečené dôkladné čistenie syntézneho plynu, takže množstvo emitovaných znečisťujúcich látok do ovzdušia bude akceptovateľné. Ako potvrdila rozptylová štúdia a nadväzný posudok na hodnotenie zdravotných rizík a dopadov na verejné zdravie z navrhovanej prevádzky prevádzka splyňovacieho zariadenia celospoločensky akceptovateľná bez závažného vplyvu na zdravie pracovníkov a obyvateľov bývajúcich v posudzovanej oblasti.
- Zvýšenie intenzity dopravy – na dovoz vstupných odpadov a tiež odvoz vyprodukovaných zvyškov bude potrebných menej ako 10 vozidiel za deň (cca 1 za hodinu), čo je prijateľné.
- Obťažovanie hlukom – všetky technologické zariadenia budú umiestnené vo vnútri objektov značne vzdialených od komunálnej zástavby.
- Ohrozenie podzemných a povrchových vôd – splyňovacie zariadenie nebude produkovať žiadne technologické odpadové vody, vody z povrchového odtoku budú prečistené v ORL a splaškové vody budú zbierané do nepriepustných nádrží a odvážené na čistenie do ČOV.
- **Nevhodná lokalizácia prevádzky** – tento faktor nie je relevantný, splyňovacie zariadenie bude umiestnené v nevyužívanom areáli hydinárskej farmy, vzdialenej od obce Selice 4 km a od obecnej časti Selice – Perješ viac ako 700 m.
- Technická vyspelosť zariadenia – technológiu splyňovania dodá spoločnosť Silvergas, s.r.o., Bardejov, ktorá sa už mnoho rokov zaoberá splyňovaním a zhodnocovaním viacerých druhov odpadov a má už realizované aj splyňovacie zariadenia v zahraničí.

Na základe vyhodnotenia predloženej dokumentácie, doručených stanovísk subjektov posudzovania, výsledkov verejného prerokovania, ako aj na základe porovnania posudzovaného spôsobu riešenia predmetného dopadu s jestvujúcim stavom, posudzovateľ v odbornom posudku navrhuje odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky dodržania odporúčaných podmienok pre ďalšiu etapu prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI záverečného stanoviska.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol doručený na MŽP SR dňa 08. 07. 2016.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, dlhodobé, dočasné, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy počas realizácie a počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe vykonaného hodnotenia predpokladaných pozitívnych a negatívnych vplyvov ponudzovanej činnosti možno konštatovať, že predložené podkladové materiály podávajú postačujúce informácie na získanie prehľadu o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie. Vplyvy navrhovanej činnosti možno zosumarizovať nasledovne:

### **Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká**

Vplyvy na obyvateľstvo nebudú významné, nakoľko areál Simply clean, s.r.o., sa nachádza mimo zastaveného územia v dostatočnej vzdialenosti od obce Selice (4 km) a od obecnej časti Selice – Perješ približne 800 m. Areál je zo všetkých strán obkolesený len poľnohospodárskou pôdou. Z hľadiska hluku je dôležité, že rozhodujúce technologické zariadenia budú umiestnené vo výrobných halách, nevyznačujú sa vysokou hlučnosťou a úprava vstupných odpadov drvením sa vôbec nebude vykonávať.

Negatívny vplyv výrobného procesu na obyvateľstvo okolitých obcí môže za normálnej prevádzky vyplývať len z emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, ktorých množstvo nebude veľké a s prihliadnutím na odstupovú vzdialenosť a tvar terénu s dobrými rozptylovými podmienkami ho možno akceptovať.

Hodnotenie zdravotných rizík a dopadov na verejné zdravie z prevádzky zhodnocovania odpadov bolo posúdené v odbornom posudku, ktorý v závere uvádza, že za predpokladu, že sa budú dôsledne dodržiavať všetky schválené prevádzkové postupy a príslušné legislatívne predpisy, možno na základe vykonaného hodnotenia dopadov na verejné zdravie objektívne vyhodnotiť prevádzku „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ ako spoločensky akceptovateľnú bez závažného vplyvu na zdravie pracovníkov a obyvateľov bývajúcich v posudzovanej oblasti.

### **Vplyvy na horninové prostredie, reliéf a geomorfologické pomery**

Vzhľadom na rovinatý charakter územia a odstránenie jestvujúcich zanedbaných objektov a výstavbu pomerne nízkych výrobných a skladovacích objektov bez hlbokého zakladania pod úroveň zeme a nad úroveň hladiny podzemnej vody nemôže výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti ovplyvniť súčasný stav horninového prostredia. V dotknutom území a ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín.

### **Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu**

Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude počas výstavby bude doprava stavebných materiálov a surovín. Z dôvodu výstavby prízemných objektov nebude spotreba stavebných materiálov veľká a tým aj pohyb dopravných prostriedkov bude obmedzený. Prevádzkou splyňovacieho zariadenia vznikne stredný zdroj znečisťovania, na ktorý sa budú uplatňovať požiadavky na zariadenia na spoluspaľovanie odpadov. Z vypracovaného imisného posudku vyplýva, že

Príspevok navrhovanej činnosti k znečisteniu ovzdušia okolia objektu je veľmi nízky a značne nižší ako sú príslušné limitné hodnoty. Okrem toho je treba opakovane uviesť, že limitné posúdenie je vypracované na základe vypočítaných hmotnostných tokov znečisťujúcich látok konzervatívnym odhadom, čo znamená, že sú to hodnoty maximálne možné a skutočné emisie sa v praxi pohybujú na výrazne nižších úrovniach.

### **Vplyvy na podzemné a povrchové vody**

Realizáciou zámeru sa nepredpokladajú výraznejšie vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery v území. V technologickom procese zhodnocovania odpadov nebudú vznikať žiadne odpadové vody, vody z povrchového odtoku a dažďové vody zo striech budú odvedené do vsaku, vody s obsahom ropných látok (komunikácie a parkovisko) sa predčistia v ORL. Splaškové odpadové vody budú odkanalizované do nepriepustných kapacitne dostatočných betónových žump a periodicky budú odvážané na základe zmluvných vzťahov do niektorej z najbližších ČOV.

Celkový vplyv prevádzkovania Simply clean, s.r.o., na vodohospodárske pomery dotknutého územia možno označiť za málo významné.

### **Vplyvy na pôdu**

Realizácia zámeru nemá vplyv na pôdu, navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho areálu bývalej hydinárskej farmy, v súčasnosti nevyžívanej. Záber poľnohospodárskej pôdy sa nevyžaduje, prevádzka splyňovania odpadov nebude mať vplyv na kvalitu okolitej poľnohospodárskej pôdy.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Realizácia zámeru nespôsobí žiadne zmeny biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkcií ekosystémov. Navrhovaná výroba bude realizovaná v jestvujúcom areáli, ktorý je uzatvorený, technologický proces bude realizovaný vo vnútri objektov, čo umožňuje predpokladať, že nezapríčiní zvýšenie hlukovej úrovne, ani výrazný nárast emisií znečisťujúcich látok, takže ovplyvnenie jestvujúcich biotopov a flóry a fauny sa nepredpokladá.

### **Vplyv na genofond, biodiverzitu a okolitú krajinu**

Realizácia zhodnocovania odpadov splyňovaním v rámci jestvujúceho areálu bez záberu poľnohospodárskej pôdy a výstavby nových objektov prakticky neovplyvní charakter daného územia, jeho štruktúru a scenériu. Rovnako sa nepredpokladá priame negatívne ovplyvnenie lokalít z hľadiska ochrany genofondu a biodiverzity z dôvodu dostatočnej priestorovej vzdialenosti. Posudzovaný areál nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES a žiadny prvok nebude ovplyvnený realizáciou zámeru ani nepriamo.

### **Vplyvy na urbánny komplex a na kultúrne a historické pamiatky**

Žiadne kultúrne a historické pamiatky sa nenachádzajú v takej blízkosti budúceho areálu navrhovanej činnosti, aby mohli byť negatívne ovplyvnené jej činnosťou. Podobne sa nezmení ani vplyv na urbánny komplex v porovnaní so súčasnosťou.

### **Predpokladaný vplyv presahujúci štátne hranice**

Vzhľadom na umiestnenie posudzovaného zdroja a lokálny charakter výrobnjej aktivity je cezhraničný vplyv činnosti vylúčený.

### **Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti**

Realizácia činnosti je spojená s rizikami interného a externého pôvodu.

Interné riziká vyplývajú s potenciálneho zlyhania technických zariadení a ľudského faktora. Zlyhanie technického zariadenia je a bude minimalizované inštaláciou technologických zariadení na úrovni stavu techniky, pravidelnou a dôkladnou údržbou a dodržiavaním technických a prevádzkových predpisov, noriem, manipulačných a havarijných plánov. Zlyhanie ľudského faktora sa bude obmedzovať monitorovacími a kontrolnými opatreniami, kvalifikáciou a pravidelným preškolením obslužného personálu.

Riziká externého pôvodu môžu byť zapríčinené mimoriadnymi udalosťami ako napr. úder blesku, zásahom nepovolovaných osôb, prerušením dodávok médií z distribučných rozvodných sietí a podobne. Obmedzovanie týchto rizík bude realizované v rámci platných legislatívnych predpisov pre príslušnú oblasť.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Navrhovanou činnosťou dotknuté územie patrí v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov k územiu s I. stupňom ochrany t.j. k územiám, ktorým sa neposkytuje osobitná ochrana. Tak isto ani širšie posudzované územie netvorí priestor, na ktorý by sa vzťahovali podmienky osobitného režimu ochrany a obmedzenia v súvislosti so správou a režimom ochrany prírody vyššieho ako prvého stupňa ochrany.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000 (Chránené vtáčie územia a územia európskeho významu), ani chránenej vodohospodárskej oblasti.

Vzhľadom k uvedenému navrhovaná činnosť nebude mať vplyv územia, ktorým sa poskytuje osobitná ochrana, ani na chránené vtáčie územia a územia európskeho významu zaradené do sústavy NATURA 2000.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP NR na základe celkového procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom zvažilo súčasný stav prostredia a charakter navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

## s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa môžu vyskytnúť v procese povoľovania je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej dokumentácie v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Vychádzajúc zo záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti „Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe“ podľa zákona, pre realizáciu príslušný orgán súhlasí s variantom navrhovanej činnosti, uvedenom v zámere, resp. v správe o hodnotení a popísanom v bode II.6 tohto záverečného stanoviska.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho a dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejného prerokovania a odborných posudkov, sa odporúčajú pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

- 1) V rámci žiadosti o vydanie súhlasu na povolenie stavby zabezpečiť vypracovanie emisno-technologického a imisno-prenosového odborného posudku vo veciach ovzdušia, v ktorom bude podrobne analyzovaná situácia rozptylu emisií zo zariadenia a problematika fugitívnych emisií.
- 2) Realizovať automatizovaný monitorovací systém merania emisií.
- 3) V rámci skúšobnej prevádzky zabezpečiť oprávnené emisné meranie (kovy, dioxíny, prípadne ďalšie) a preukázať súlad s požiadavkami ochrany ovzdušia.
- 4) Pri voľbe strojovej techniky využívať zariadenia s nižšou hlučnosťou, používanie materiálov so zvukovo-izolačnými vlastnosťami, prípadne protihlukových krytov.
- 5) Po uvedení do prevádzky zabezpečiť autorizované meranie hluku a v prípade potreby (nesúlad s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z.) realizovať ďalšie protihlukové opatrenia.
- 6) Vypracovať prevádzkový poriadok a havarijný plán a predložiť ich na schválenie príslušným úradom.
- 7) Predložiť zoznamy kombinácií alebo skladby druhov odpadov, ktoré budú zhodnocované v plazmovom zariadení v jednej zmesi.

- 8) Ako súčasť žiadosti na užívanie stavby predložiť na orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nasledovné materiály: návrh prevádzkovej evidencie, návrh výpočtu množstva emisie a podľa uváženia orgánu ochrany ovzdušia aj STPP a TOO.
- 9) Viesť evidenciu množstva a druhov zhodnocovaných odpadov a tiež vyprodukovaných odpadov.
- 10) Zabezpečiť požiadavky na ochranu zdravia zamestnancov podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 11) Meraním preveriť dodržiavanie povolenej úrovne hluku v pracovnom prostredí a jeho výsledky premietnuť do ďalších opatrení.
- 12) Vykonať opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd pred znečistením látkami škodiacimi vodám v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- 13) Zabezpečiť odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch cez odlučovače ropných látok.
- 14) Z hľadiska ochrany vodných pomerov je v ďalšom stupni potrebné predložiť projektovú dokumentáciu na vyjadrenie príslušnému úseku štátnej správy vodného hospodárstva.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a **ich podmienkami**, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti a podľa § 39 ods. 2 zákona vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania jej vplyvov,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek v § 39 ods. 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, v súlade so záverečným stanoviskom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti, posudzovanej podľa tohto zákona nie sú v súlade s očakávaniami v zmysle správy o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s očakávaným vplyvom, v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona, v správe o hodnotení navrhovanej činnosti aj v rámci procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

Všetky doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení boli akceptované a podmienky vyplývajúce z týchto stanovísk boli zapracované do dokumentácie, resp. premietnuté v kapitole VI. 3. tohto rozhodnutia.



## VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR dôkladne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovatelia záverečného stanoviska zvažili všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a došli k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať posudzovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

### 2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Všetky oboznámené a dotknuté subjekty procesu posudzovania mali možnosť predložiť stanoviská, prípadne určiť podmienky, možnosť podať stanovisko mala aj verejnosť. Na MŽP SR bolo podľa § 35 zákona doručených 11 písomných stanovísk. Všetky stanoviská boli akceptované a podmienky z nich sú zahrnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Richard Chomo

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva  
so sídlom v Nitre

a Ministerstvom životného prostredia SR  
odbor odpadového hospodárstva  
odbor ochrany ovzdušia

1. **Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu,**  
pečiatka  
RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ministerstvo životného prostredia SR
2. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**  
Bratislava 02. 08. 2016



## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k **rozhahu** hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona, **odôvodneného** písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, **odôvodneného** písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona, alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „*Energetické zhodnocovanie odpadov splyňovaním, s využitím energie v modernej poľnohospodárskej výrobe*“ nebola žiadna dotknutá verejnosť identifikovaná.

## X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. **Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

**2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 zákona.

**3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Záverečné stanovisko je podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom.

**2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručení písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 zákona.

**3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Záverečné stanovisko je podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom.